



SVRK

Financiële verkenning

Meerwaardeonderzoek samenwerking

Promes-VOMEIO

4 augustus 2025

Tirzah Baaij en Dexter Knights

Inhoud

1.	Inleiding	3
1.1	<i>Uitgangssituatie.....</i>	<i>3</i>
1.2	<i>Onderzoeksvragen</i>	<i>3</i>
1.3	<i>Aanpak</i>	<i>4</i>
1.4	<i>Verantwoording</i>	<i>4</i>
2.	Beschrijving van de huidige situatie	5
2.1	<i>Promes</i>	<i>5</i>
2.2	<i>VOMEO.....</i>	<i>7</i>
3.	Beschrijving financiële positie.....	9
3.1	<i>Inleiding</i>	<i>9</i>
3.2	<i>Promes</i>	<i>9</i>
3.3	<i>VOMEO.....</i>	<i>11</i>
3.4	<i>Consolidatie beide besturen</i>	<i>14</i>
3.5	<i>Verbonden partijen en contracten.....</i>	<i>15</i>
4.	Risico's en ontwikkelingen.....	18
4.1	<i>Geïsignaleerde risico's bij Promes 18</i>	
4.2	<i>Geïsignaleerde risico's bij VOMEO</i>	<i>19</i>
4.3	<i>Overige geldstromen.....</i>	<i>20</i>
4.4	<i>Personele gevolgen</i>	<i>20</i>
4.5	<i>Huisvesting.....</i>	<i>20</i>
4.6	<i>Accountantscontrole</i>	<i>23</i>
5.	Conclusies	25
	Bijlage 1 Documentenanalyse	28
	Bijlage 2 Verbonden partijen	29

Samenvatting

Het doel van dit financiële verkenning is dat er inzicht ontstaat over de financiële positie en continuïteit, de risico's en aandachtspunten van beide schoolbesturen in relatie tot de voorgenomen bestuurlijke fusie.

In algemene zin komt uit de financiële verkenning naar voren dat de financiële uitgangssituatie van beide schoolbesturen gezond is. Op de belangrijkste kengetallen scoren de schoolbesturen goed.

Belangrijkste conclusie is dat de financiële positie van beide schoolbesturen op basis van deze verkenning geen belemmering vormt om de voorgenomen fusie door te laten gaan.

1. Inleiding

Als onderdeel van het verdiepende meerwaardeonderzoek naar verregaande samenwerking tussen Promes en VOMEO is er een financiële verkenning uitgevoerd. Met de beoogde samenwerking worden mogelijkheden en voordelen verondersteld. Een financieel gezonde organisatie is hiervoor een belangrijke randvoorwaarde.

1.1 Uitgangssituatie

Op basis van de ervaring in de onderlinge samenwerking en kennis van elkaars organisaties is er op bestuursniveau sprake van een overtuiging dat beide organisaties financieel gezond zijn. Beide besturen zijn op hoofdlijnen van elkaars financiële positie op de hoogte, via onder andere de jaarverslagen¹.

Er was voor beide besturen geen aanleiding voor het uitvoeren van een diepgaand due diligence onderzoek. Een financiële analyse dat inzicht geeft in de financiële positie en continuïteit, de risico's en aandachtspunten volstaat. De veronderstelling is dat een financiële analyse mogelijk ook aanknopingspunten biedt voor meer onderzoek naar efficiëncymogelijkheden en gezamenlijk financieel beleid vanuit een gezamenlijke bestuurlijke organisatie (op het gebied van bijvoorbeeld vermogenspositie, investeringen, risicomanagement).

Het doel van de analyse is dus vooral om de (vergelijking van) financiële situatie, aandachtspunten en risico's transparant te maken voor de betrokken die een formele rol hebben in het besluitvormingsproces.

1.2 Onderzoeksvragen

In het onderzoek zijn de volgende vragen beantwoord:

1. Wat zijn de belangrijkste kengetallen per bestuur? Hoe verhouden de kengetallen van beide besturen zich tot elkaar? En wat is hierin de trend van de laatste 5 jaar?
2. Hoe ziet de meest recente balans met name het eigen vermogen, voorzieningenniveau en liquiditeit er per bestuur uit? Hoe verhouden beide balansen zich tot elkaar? Ook hierbij de trend.

¹ Jaarverslagen en overige informatie is voor beide onderwijsinstellingen verplicht. Deze wordt getoetst voor de inspectie van het onderwijs en onafhankelijke accountant, goedgekeurd door de raden van toezicht, vastgesteld door de bestuurders en ter informatie voorgelegd aan de gemeenteraden. Toepasselijke wet- en regelgeving: Wet op het primair onderwijs (WPO) – art. 165 (Jaarverslag). Besluit informatievoorziening WPO/WEC. Boek 2, titel 9 BW. Regeling jaarverslaggeving onderwijs (RJO). Wet voortgezet onderwijs 2020 (WVO 2020) – art. 5.46 (Jaarverslag). Uitvoeringsbesluit WVO 2020 – art. 6.19. Wet op de expertisecentra (WEC) – art. 141 (Jaarverslag).

3. Hoe ziet de recente meerjarenbegroting er per bestuur uit? Hoe verhouden beide begrotingen zich tot elkaar? En wat zijn de belangrijkste drie aandachtspunten voor de komende jaren?
4. In welke mate komen de grondslagen van waardering en resultaatbepaling van beide stichtingen met elkaar overeen?
5. Welke risico's (financieel en non-financieel) worden voorzien in het onderzoek naar de balans, exploitatie en meerjarenbegroting?
6. Wat zijn belangrijke, voor de samenwerking relevante gebeurtenissen en (verwachte) ontwikkelingen die door de bestuurders dan wel toezichthouders zijn geïdentificeerd?
7. Hoe is de huidige interne beheersingsstructuur vormgegeven per bestuur?
8. Wat zijn relevante juridische posities als het gaat om bijvoorbeeld contracten, verbonden partijen, verzekeringen etc.?
9. Wat dient nog extra aandacht/vermeld te worden dat in de voorgaande vragen niet aan de orde is geweest?

1.3 Aanpak

De analyse is als volgt uitgevoerd:

1. Verzamelen en analyseren van bestaande documenten van beide besturen (o.a. jaarverslagen, meerjarenbegrotingen, beleidsnotities, verzekeringen, accountantsrapporten e.d.);
2. Bespreken (online) met betrokken medewerkers en verfijnen van de documentenanalyse;
3. Uitwerken en opleveren van de concept-rapportage en bespreking hiervan met de besturen;
4. Opleveren en toelichten van de definitieve rapportage met conclusies en aandachtspunten voor het vervolg.

De aanspreekpunten vanuit de organisaties waren:

- Controller van Promes (vanuit Onderwijsbureau Meppel)
- Controller van VOMEIO
- Financieel directeur van VOMEIO

Als opdrachtgevers fungeerden Niels Strolenberg (Promes) en Peter de Visser (VOMEIO).

1.4 Verantwoording

In het kader van deze opdracht is er geen controle of beoordeling uitgevoerd op (de onderliggende) historische en toekomstige financiële informatie. Voor dit onderzoek is uitgegaan dat de verstrekte gegevens juist zijn.

2. Beschrijving van de huidige situatie

In dit hoofdstuk beschrijven we de huidige situatie van beide schoolbesturen op basis van de jaarverslagen van 2024.

2.1 Promes

Het bestuursverslag over 2024 geeft een beschrijving van de organisatie. Het bestuur van Promes is het bevoegd gezag van 8 scholen voor primair onderwijs en 2 regionale onderwijsexpertisecentra (OEC). De scholen zijn gevestigd in Meppel en Staphorst, en kennen een regionale functie vanwege de regionale onderwijsexpertisecentra en de nieuwkomersvoorziening (De Welkomst).

Promes biedt een leer- en leefomgeving die actief meebeweegt met de ontwikkelingen in de samenleving. Samen met partners werkt zij aan kansrijke, toekomstgerichte omgevingen voor kinderen. De onderwijsbehoeften van kinderen geven richting aan de keuzes. Op school volgen kinderen de leerroute die bij hen past. Oog voor elkaars overtuigingen geeft een brede kijk op de wereld, vergroot respect voor anderen en helpt ieder een eigen plek te vinden. Binnen Promes hoort iedereen erbij, conform de opdracht die het openbaar onderwijs van wetswege draagt. De rechtspersoonlijkheid van Promes is een stichtingsvorm.

Stichting Promes (41629) is het bevoegd gezag van:

- Kindcentrum Commissaris Gaarlandt (04HW);
- Kindcentrum De Iekmulder (08ER);
- Kindcentrum De IJsvogel (13TT);
- Kindcentrum Het Avontuur (13PS);
- Taalschool De Welkomst (13PS01);
- Kindcentrum Noordenveld (32EM);
- Kindcentrum OBS Sprinkels (13AA);
- Kindcentrum De Berkenhorst (05ZH);

Regionaal Onderwijsexpertisecentrum (OEC);

- OEC Mackayschool SO/VSO (19SK);
- OEC Reestoeverschool SBO (19QE).

Met ingang van de verzelfstandiging van stichting Promes in 2007 is in het kader van scheiding van verantwoordelijkheden op het terrein van bestuur en toezicht de omslag gemaakt naar een Raad van Toezichtmodel (two-tier). De Raad van Toezicht bestaat uit vijf personen en het College van Bestuur (bevoegd gezag) uit één persoon, een voorzitter College van Bestuur.

Promes is georganiseerd in drie organisatorische eenheden:

1. De voorzitter College van Bestuur;
2. Het directeurenoverleg;

3. De scholen.

De voorzitter College van Bestuur heeft bevoegd gezag over en is eindverantwoordelijk voor alles wat er in de organisatie plaatsvindt.

In het directeurenoverleg hebben alle directeuren van de scholen zitting. In dit overleg wordt beleid ontwikkeld, ervaringen en kennis gedeeld en afgestemd over zaken die samenhangen met het realiseren van het strategisch beleidsplan.

De scholen voeren beleid uit dat op stichtingsniveau is ontwikkeld en realiseren hierbij op eigen wijze doelen en resultaten, met oog voor hun eigen context en populatie ouders en kinderen. De schooldirecteuren voeren management over hun school en zijn verantwoordelijk voor die uitvoering op schoolniveau.

Aan elke school is een medezeggenschapsraad verbonden, waar de directeur eerste gesprekspartner is. Op stichtingsniveau is er een gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR), waar de voorzitter College van Bestuur gesprekspartner is.

De GMR bestaat uit tien leden, waarvan er vijf worden gekozen uit en door de geleding personeel en vijf uit en door de geleding ouders. Deze en andere bepalingen zijn vastgelegd in het Medezeggenschapsstatuut en reglementen van Promes vastgesteld d.d. 31 oktober 2007, herzien 1 oktober 2020.

In het bestuursverslag over 2024 is de volgende verwachting ten aanzien van de ontwikkeling van het aantal medewerkers (fte) opgenomen.

Tabel 2.1 Verwachte ontwikkeling van het aantal medewerkers.

Aantal medewerkers in fte	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028
Management	10,68	10,28	10,63	10,63
OP	94,73	100,30	99,01	95,73
OOP	39,61	42,57	38,94	38,58
Totaal	145,02	153,15	148,58	144,94

In de paragraaf verantwoordingen van de financiën in het bestuursverslag 2024 is de volgende ontwikkeling van het aantal leerlingen opgenomen. De verwachting is dat het aantal leerlingen in de periode naar schooljaar 2027-2028 met 55 leerlingen (-4%) zal stijgen.

Tabel 2.2 Verwachte ontwikkeling van het aantal leerlingen.

Prognoses	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028
Basisonderwijs	1.123	1.179	1.186	1.180
Speciaal basisonderwijs	158	145	135	135
(Voortgezet) speciaal onderwijs	142	168	170	163
Totaal	1.423*	1.492	1.491	1.478

*teldatum 1-2-2025: 1.502 leerlingen

2.2 VOMEO

Het jaarverslag over 2024 geeft een beschrijving van de organisatie. Het bestuur van Stichting Voortgezet Onderwijs Meppel en omstreken (VOMEO) is het bevoegd gezag van Stad & Esch en CSG Dingstede, scholen voor voortgezet onderwijs. VOMEO is op 1 januari 2022 ontstaan door een bestuurlijke fusie van beide scholen. Het bestuur stelt zich ten doel het doen geven en bevorderen van kwalitatief hoogwaardig onderwijsaanbod, bestaande uit openbaar voortgezet onderwijs en voortgezet onderwijs op christelijke grondslag in de gemeenten Meppel en Westerveld, alsmede al hetgeen met het vorenstaande verband houdt. De stichting streeft ernaar om het onderwijs zoveel mogelijk vorm te geven in dialoog met de samenleving en in afstemming op de behoeften van de bevolking in de gemeenten.

De rechtspersoonlijkheid van VOMEO is een stichtingsvorm. Deze stichting is ontstaan in 2022 na een fusie tussen Stichting Onderwijsgroep Zuidwest-Drenthe en Stichting voor Protestants Christelijk Voortgezet Onderwijs voor Meppel en omgeving.

Stichting Voortgezet Onderwijs Meppel e.o. (41636) is het bevoegd gezag van:

- Christelijke Scholengemeenschap Dingstede voor Mavo Havo en Atheneum (03XM);
- Stad & Esch voor Lyceum Havo Mavo Vbo Lwoo (25CL);
- Stad & Esch Praktijkschool (19QT).

VOMEO kent evenals Promes in het kader van scheiding van verantwoordelijkheden op het terrein van bestuur en toezicht een Raad van Toezichtmodel (two-tier). De Raad van Toezicht bestaat uit vijf personen en het College van Bestuur (bevoegd gezag) uit één persoon, een directeur-bestuurder.

Bestuur en directie vormen een gezamenlijk team dat vanuit het strategisch niveau bestuurt en leidinggeeft. Dit bovenschools managementteam (de strategische driehoek) bestaat uit de bestuurder en twee directeuren die samen verantwoordelijk zijn voor het strategisch beleid. De beide directeuren hebben de integrale verantwoordelijkheid voor de 'eigen' school/scholen en kunnen tevens schooloverstijgende portefeuilles hebben. De ondersteuning is deels bovenschools georganiseerd en deels op schoolniveau voor de schoolgebonden ondersteuning.



Aan elke school is een medezeggenschapsraad verbonden. De medezeggenschapsraad voor BRIN 19QT (Praktijkschool) is leeg en de verantwoordelijkheden zijn belegd binnen de medezeggenschapsraad van Stad & Esch. De medezeggenschapsraad van Stad & Esch bestaat uit 16 leden. De medezeggenschapsraad van CSG Dingstede bestaat uit 8 leden.

De GMR bestaat uit acht leden, waarvan er vier worden gekozen uit en door de geleding personeel, twee uit en door de geleding ouders en twee uit en door de geleding leerlingen. Dit is gelijk verdeeld over Stad & Esch en CSG Dingstede. Deze en andere bepalingen zijn vastgelegd in het Medezeggenschapsstatuut en reglementen van VOMEO vastgesteld d.d. maart 2022.

In het bestuursverslag over 2024 is de volgende verwachting ten aanzien van de ontwikkeling van het aantal medewerkers (fte) opgenomen.

Tabel 2.3 Verwachte ontwikkeling van het aantal medewerkers.

Aantal medewerkers in fte	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028
Management	11,8	11,0	11,0	11,0
OP	230,7	226,1	221,6	219,4
OOP (niet lesgebonden)	79,6	78,0	76,5	75,7
OOP (lesgebonden)	7,6	7,4	6,7	6,6
Totaal	329,7	309,2	315,7	312,7

In de continuïteitsparagraaf in het bestuursverslag 2024 is de volgende ontwikkeling van het aantal leerlingen opgenomen. De verwachting is dat het aantal leerlingen langzaam daalt. In deze prognose zijn nieuwkomers niet meegenomen.

Tabel 2.4 Verwachte ontwikkeling van het aantal leerlingen.

Prognoses	2024-2025	2025-2026	2026-2027	2027-2028
Totaal	3.041	3.024	2.984	2.984

3. Beschrijving financiële positie

In dit hoofdstuk wordt de financiële positie van beide schoolbesturen inzichtelijk gemaakt en worden beide exploitaties samengevoegd.

3.1 Inleiding

Promes en VOMEO werken beide met een beleidsrijke meerjarenbegroting, waarvan de financiële uitkomsten ook worden meegenomen in de continuïteitsparagraaf van het jaarverslag. Van beide stichtingen is het vastgestelde jaarverslag van 2024 gebruikt.

3.2 Promes

Uit de meerjarenbegroting en jaarrekening over 2024 zijn de volgende exploitatie- en balanscijfers afgeleid als ook enkele belangrijke kengetallen.

Tabel 3.1 Exploitatieoverzicht en meerjarenbegroting Promes

Promes	Res. 2023	MJB 2023	Res. 2024	MJB 2024	MJB 2025	MJB 2026	MJB 2027	MJB 2028
3.1 Rijksbijdragen	15.410.000	14.410.000	16.421.217	15.743.000	17.155.119	17.536.745	17.382.379	17.143.000
3.2 Overige overheidsbijdragen	345.000	65.000	133.853	47.000	199.200	29.900	29.900	30.000
3.3 Overige baten	434.000	299.000	419.186	426.000	403.172	283.914	283.914	284.000
Totale baten	16.189.000	14.774.000	16.974.257	16.216.000	17.757.491	17.850.558	17.696.193	17.457.000
4.1 Personele lasten	13.523.000	12.376.000	14.469.706	14.347.000	15.658.291	15.134.791	14.931.043	14.481.000
4.2 Afschrijvingen	206.000	216.000	236.476	259.000	335.043	349.562	398.313	405.000
4.3 Huisvestingslasten	1.314.000	1.103.000	1.436.848	1.209.000	1.298.119	1.302.169	1.302.569	1.303.000
4.4 Overige instellingslasten	1.055.000	1.065.000	1.237.285	1.072.000	1.163.592	1.091.092	1.086.342	1.083.000
Totale lasten	16.097.000	14.760.000	17.380.315	16.888.000	18.455.045	17.877.614	17.718.267	17.479.000
Totaal financiële baten en lasten	20.000	-	36.092	-	30.000	30.000	25.000	25.000
Exploitatieresultaat	112.000	14.000	-369.966	-667.000	-667.554	2.945	2.926	3.000

Het verschil tussen de begroting en realisatie in 2024 wordt met name verklaard door:

- Een hogere rijksbijdragen (hogere normaanpassing en een hogere rijksvergoeding asielzoekers).
- Lagere gemiddelde personeelslasten (nieuwe CAO en 2,3 fte extra inzet) en hogere inhuurkosten.
- Lagere afschrijvingen door lagere investeringen dan begroot.
- Hogere huisvestingslasten en hogere dotatie aan de onderhoudsvoorziening door invoering van de componentenmethode en verwacht onderhoud.

Het negatieve exploitatieresultaat wordt vooral verklaard door de inzet van de NPO middelen die in de voorgaande jaren zijn ontvangen en besteed mogen worden tot en met juli 2025 (-245k in 2024 en -100k in 2025). Deze NPO-middelen zijn opgenomen in

de bestemmingsreserves op schoolniveau. Het gerealiseerde resultaat is wel €297.000 minder negatief dan begroot.

Tabel 3.2 Balanscijfers Promes

Balanscijfers	Res. 2023	Res. 2024	MJB 2025	MJB 2026	MJB 2027	MJB 2028
Materiële vaste activa	1.116.000	1.288.000	1.820.000	1.642.000	1.733.000	1.706.000
Vorderingen	443.000	674.000	705.000	709.000	703.000	693.000
Liquide middelen	4.707.000	4.726.000	3.491.000	3.742.000	2.961.000	3.140.000
Totale activa	6.266.000	6.688.000	6.016.000	6.093.000	5.397.000	5.539.000
Eigen vermogen	2.637.000	2.268.000	1.600.000	1.603.000	1.606.000	1.609.000
Voorzieningen	1.920.000	2.250.000	2.151.000	2.309.000	1.619.000	1.783.000
Kortlopende schulden	1.708.000	2.171.000	2.265.000	2.181.000	2.173.000	2.147.000
Totale passiva	6.266.000	6.688.000	6.016.000	6.093.000	5.397.000	5.539.000

De verschillen tussen de jaren worden met name verklaard door:

- De materiële vaste activa stijgen als gevolg van investeringen.
- De voorzieningen zijn per 2023 gestegen door de invoering van de componentenmethode groot onderhoud. Binnen de voorzieningen is tevens een post opgenomen voor de jubilea.
- Voorgenomen investeringen zijn hoger dan de verwachte afschrijvingslasten, daardoor stijgt deze post.
 - Op het gebied van inventaris gaat het om de vervanging van leerling-meubilair op verschillende scholen.
 - ICT-investeringen bestaan uit investeringen in tablets, laptops en touchscreens op verschillende scholen.
 - Investeringen in OLP-middelen betreft lesmethoden, waar steeds vaker digitale lesmethodes met licenties gebruikt worden waar geen investering voor gedaan hoeft te worden. Let wel, licentiekosten zijn hoger dan de afschrijvingskosten van fysieke leermiddelen.

Tabel 3.3 Overzicht kengetallen Promes

Kengetallen	Res. 2023	Res. 2024	MJB 2025	MJB 2026	MJB 2027	MJB 2028	Sign. - waarde
Solvabiliteit II	0,73	0,68	0,62	0,64	0,60	0,62	< 0,3
Rentabiliteit	0,00	-0,01	-0,04	0,00	0,00	0,00	3-jr < 0 2-jr < -0,05 1-jr < -0,10
Liquiditeit	3	2,5	1,9	2,0	1,7	1,8	< 0,75
Weerstandsvermogen	0,16	0,13	0,09	0,09	0,09	0,09	< 0,05
Eigen vermogen	1,38	1,06	0,60	0,64	0,62	0,68	> 1
Huisvestingsratio	0,08	0,07	0,08	0,08	0,08	0,08	> 0,1
Eigen vermogen (x €1.000)	2.637	2.268	1.600	1.603	1.606	1.609	
Aantal leerlingen	1.423	1.423	1.492	1.491	1.478	1.481	
Eigen vermogen per lln (€)	1.853	1.594	1.072	1.075	1.087	1.086	

Conclusie op basis van kengetallen:

- De solvabiliteit geeft aan in welke mate een organisatie financieel afhankelijk is omdat bezittingen gefinancierd zijn met eigen vermogen. De solvabiliteit van

Promes ligt ruim boven de signaleringswaarden, wat betekent dat veel bezittingen vanuit eigen vermogen zijn gefinancierd.

- De rentabiliteit geeft aan hoe de kosten en de baten van de organisatie zich tot elkaar verhouden. De rentabiliteit van Promes is meerjarig positief. 1- en 2-jarig ligt het net buiten de signaleringswaarde, maar wordt verklaard door het inzetten van de eerder ontvangen NPO-middelen vanuit de bestemmingsreserve.
- De liquiditeit geeft aan in welke mate een organisatie voldoende geld beschikbaar heeft om tijdig (op korte termijn) crediteuren te kunnen betalen. De liquiditeit van Promes is ruim voldoende om aan de directe opeisbare betalingsverplichtingen te voldoen.
- Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate een organisatie voldoende financiële capaciteiten heeft om onvoorziene tegenvallers in de exploitatie op te vangen. Het weerstandsvermogen van Promes ligt ruim boven de signaleringswaarde.
- De signaleringswaarde eigen vermogen geeft aan wat een redelijk (publiek) eigen vermogen is om aan te houden. In 2023 en 2024 is er sprake van bovenmatig eigen vermogen mede veroorzaakt door de toename van bestemmingsreserves NPO. De teams, medezeggenschap en directeuren kozen ervoor om de NPO-middelen doelmatig in te zetten (voor soms vier i.p.v. twee jaren) en niet uit te geven om de middelen gewoonweg weg te krijgen. Tegelijk bleken diverse plannen niet uitvoerbaar, omdat niet altijd personeel aangetrokken kon worden. De verwerking van de invoering van de componentenmethode per 1-1-2023 laat een verschuiving zien van eigen vermogen naar vreemd vermogen om de voorziening groot onderhoud op peil te brengen.
- De huisvestingsratio maakt inzichtelijk in hoeverre de lasten voor huisvesting mogelijk te hoog zijn en zouden kunnen leiden tot continuïteitsrisico's. De huisvestingsratio van Promes is langjarig onder de signaleringswaarde.
- Wanneer binnen de meerjarenprognose gekeken wordt naar het eigen vermogen per leerling wordt duidelijk dat na het afbouwen van het bovenmatig eigen vermogen het eigen vermogen per leerling tamelijk stabiel zal blijven.

3.3 VOMEEO

Uit de meerjarenbegroting en jaarrekening over 2024 zijn de volgende exploitatie- en balanscijfers afgeleid als ook enkele belangrijke kengetallen.

Tabel 3.4 Exploitatieoverzicht en meerjarenbegroting VOMEEO

VOMEEO	Res. 2023	MJB 2023	Res. 2024	MJB 2024	MJB 2025	MJB 2026	MJB 2027	MJB 2028
3.1 Rijksbijdragen	35.166.675	30.553.755	36.218.795	34.323.957	37.104.970	36.109.097	35.279.719	35.385.587
3.2 Overige overheidsbijdragen	40.574	0	107.919	28.000	47.625	13.875	12.000	12.000
3.3 Overige baten	1.325.489	860.444	1.160.023	1.021.107	1.176.706	1.212.467	1.212.467	1.212.467
Totale baten	36.532.738	31.414.199	37.486.736	35.373.064	38.329.301	37.335.439	36.504.186	36.610.054
4.1 Personele lasten	28.412.049	27.223.704	30.268.010	29.779.003	31.191.320	29.769.955	28.962.340	29.120.012
4.2 Afschrijvingen	823.764	799.851	896.469	856.412	961.989	981.222	973.584	921.780
4.3 Huisvestingslasten	2.225.383	2.425.354	2.442.997	2.539.788	2.634.550	2.639.150	2.639.150	2.639.150
4.4 Overige instellingslasten	4.375.600	3.771.906	4.433.007	4.223.569	4.252.548	4.141.312	4.125.312	4.125.312
Totale lasten	35.836.795	34.220.816	38.040.483	37.398.771	39.040.407	37.531.640	36.700.386	36.806.254

Totaal financiële baten en lasten	338.005	-4.000	369.304	350.000	296.200	196.200	196.200	196.200
Exploitatieresultaat	1.033.948	-2.810.617	-184.442	-1.675.708	-414.906	0	0	0

Het verschil tussen het begrootte en gerealiseerde exploitatieresultaat van 2024 is onder andere een gevolg van:

- Hogere basisbekostiging i.v.m. indexatie
- Diverse rijksbijdragen (o.a. subsidies) zijn hoger uitgevallen dan begroot
- Bijdrage voor nieuwkomers; meer leerlingen dan begroot
- Lagere energielasten dan begroot

Tabel 3.5 Balanscijfers VOME0

Balanscijfers	Res. 2023	Res. 2024	MJB 2025	MJB 2026	MJB 2027	MJB 2028
Materiële vaste activa	7.138.377	7.033.976	6.943.425	6.652.552	6.002.968	5.368.817
Vorderingen	879.166	1.504.936	484.085	484.085	484.085	484.085
Liquide middelen	10.715.684	10.385.395	8.395.775	8.116.524	8.596.634	9.204.785
Totale activa	18.733.227	18.924.307	15.823.285	15.253.161	15.083.687	15.057.687
Eigen vermogen	7.759.562	7.575.120	6.353.663	5.809.539	5.666.065	5.666.065
Voorzieningen	5.126.862	5.003.247	3.960.780	3.960.780	3.960.780	3.960.780
Kortlopende schulden	5.489.303	6.014.440	5.177.342	5.177.342	5.177.342	5.177.342
Bijdrage gemeente	357.500	331.500	331.500	305.500	279.500	253.500
Totale passiva	18.733.227	18.924.307	15.823.285	15.253.161	15.083.687	15.057.687

De hogere liquide middelen in 2023 worden met name veroorzaakt door de gelden vanuit NPO, die nog niet besteed zijn in 2023. In 2024 is te zien dat deze licht dalen naar aanleiding van uitgaven die gedaan zijn.

Binnen de voorzieningen is een post opgenomen voor de 25- of 40-jarige jubilea. Ook wordt hier een voorziening voor langdurig zieken opgenomen van wie niet wordt verwacht dat zij (gedeeltelijk of geheel) terugkeren in actieve dienst, voor een periode twee jaar na de eerste ziekmelding. Ook is er een voorziening LBP spaarverlof opgenomen, deze is gewaardeerde tegen contante waarde van de toekomstige uitbetalingen.

Tabel 3.6 Overzicht kengetallen VOME0

Kengetallen	Res. 2023	Res. 2024	MJB 2025	MJB 2026	MJB 2027	MJB 2028	Signaleringswaarde
Solvabiliteit II	0,69	0,66	0,70	0,70	0,70	0,71	< 0,3
Rentabiliteit	0,03	0	-0,01	0	0	0	3-jr < 0 2-jr < -0,05 1-jr < -0,10
Liquiditeit	2,11	1,98	2,15	2,30	2,45	2,59	< 0,75
Weerstandsvermogen	0,21	0,20	0,19	0,19	0,20	0,19	< 0,05
Signaleringswaarde Eigen vermogen	0,76	0,73	0,58	0,62	0,65	0,68	> 1
Huisvestingsratio	0,07	0,07	0,07	0,08	0,08	0,08	> 0,1
Eigen vermogen (x €1.000)	7.760	7.575	6.354	5.810	5.666	5.666	

Aantal leerlingen	3.037	3.041	3.041	3.024	2.984	2.996	
Eigen vermogen per lln (€)	2.555	2.491	2.089	1.921	1.899	1.891	

VOMEO valt zowel in 2023 en 2024 als in de begrootte jaren binnen de signaleringswaarden van de Inspectie. Hieruit blijkt dat de stichting financieel gezond is. Het eigen vermogen is voldoende om financiële tegenvallers op te kunnen vangen en er is geen sprake van bovenmatig eigen vermogen.

Conclusie op basis van kengetallen:

- De solvabiliteit geeft aan in welke mate een organisatie financieel afhankelijk is omdat bezittingen gefinancierd zijn met eigen vermogen. De solvabiliteit van VOMEO ligt ruim boven de signaleringswaarden, wat betekent dat veel bezittingen vanuit eigen vermogen zijn gefinancierd.
- De rentabiliteit geeft aan hoe de kosten en de baten van de organisatie zich tot elkaar verhouden. De rentabiliteit van VOMEO ligt binnen de signaleringswaarde, maar wordt verklaard door het afbouwen van bovenmatig eigen vermogen.
- De liquiditeit geeft aan in welke mate een organisatie voldoende geld beschikbaar heeft om tijdig (op korte termijn) crediteuren te kunnen betalen. De liquiditeit van VOMEO is ruim voldoende om aan de directe opeisbare betalingsverplichtingen te voldoen.
- Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate een organisatie voldoende financiële capaciteiten heeft om onvoorziene tegenvallers in de exploitatie op te vangen. Het weerstandsvermogen van VOMEO ligt ruim boven de signaleringswaarde.
- De signaleringswaarde eigen vermogen geeft aan wat een redelijk (publiek) eigen vermogen is om aan te houden. VOMEO blijft binnen deze signaleringswaarde.
- De huisvestingsratio maakt inzichtelijk in hoeverre de lasten voor huisvesting mogelijk te hoog zijn en zouden kunnen leiden tot continuïteitsrisico's. De huisvestingsratio van VOMEO is langjarig onder de signaleringswaarde.
- Wanneer binnen de meerjarenprognose gekeken wordt naar het eigen vermogen per leerling wordt duidelijk dat (na het afbouwen van de NPO-middelen) het eigen vermogen per leerling tamelijk stabiel zal blijven.

Signaleringswaarde Normatief Eigen Vermogen

Vanuit de constatering door de overheid dat er structureel geld overblijft en dat besturen dat geld reserveren (en dus niet uitgeven aan leerlingen van dat moment) is de behoefte ontstaat aan (eenvoudige) maatstaven om aan te geven wat een maximaal aanvaardbaar reserve is. De signaleringswaarde Normatief Eigen Vermogen is daarvan een uitwerking en is niet bedoeld als norm. Het gaat om het kunnen verantwoorden van keuzes door besturen aan hun omgeving.

*De signaleringswaarde is als volgt opgebouwd: $(0,5 * \text{aanschafwaarde gebouwen} * \text{bouwkostenindex [1,27]}) + (\text{boekwaarde resterende materiële vaste activa}) + (\text{percentage volgens oplopende schaal [tussen 5%-10\%]} * \text{alle baten})$.*

Voor Promes geldt dat vanuit de signaleringswaarde over 2024 een indicatie geeft voor bovenmatige reserves. Dit wordt mede veroorzaakt door de van bestemmingsreserves NPO. Indien deze bestemmingsreserve NPO buiten beschouwing gelaten wordt, dan is de signaleringswaarde van het eigen vermogen

0,78 aldus het jaarverslag. Daarmee is er geen sprake van mogelijk bovenmatig eigen vermogen. Bij VOME0 is er geen indicatie voor bovenmatig eigen vermogen.

3.4 Consolidatie beide besturen

In onderstaande tabel zijn de cijfers van beide stichtingen beleidsarm samengevoegd en ontstaat een beeld van de exploitatie en meerjarige ontwikkeling van het eigen vermogen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de grondslagen voor waarderingen niet zijn geharmoniseerd en een vertekend beeld kunnen geven.

Tabel 3.7 Geconsolideerd exploitatieoverzicht en meerjarenbegroting Promes en VOME0

Consolidatie	Res. 2023	MJB 2023	Res. 2024	MJB 2024	MJB 2025	MJB 2026	MJB 2027	MJB 2028
3.1 Rijksbijdragen	50.576.675	44.963.755	52.640.012	51.589.064	54.260.089	53.645.842	52.662.098	52.528.587
3.2 Overige overheidsbijdragen	385.574	65.000	241.772	75.000	246.825	43.775	41.900	42.000
3.3 Overige baten	1.759.489	1.159.444	1.579.209	1.447.107	1.579.878	1.496.381	1.496.381	1.496.467
Totale baten	52.721.738	46.188.199	54.460.993	51.589.064	55.904.792	55.185.997	54.200.379	54.067.054
4.1 Personele lasten	41.935.049	39.599.704	44.737.716	44.126.003	46.849.611	44.904.746	43.893.383	43.601.012
4.2 Afschrijvingen	1.029.764	1.015.851	1.132.945	1.115.412	1.297.032	1.330.784	1.371.897	1.326.780
4.3 Huisvestingslasten	3.539.383	3.528.354	3.879.845	3.748.788	3.837.907	3.941.319	3.941.719	3.941.750
4.4 Overige instellingslasten	5.430.600	4.836.906	5.670.292	5.295.569	5.416.140	5.232.404	5.211.654	5.208.312
Totale lasten	51.933.795	48.980.816	55.420.798	54.286.771	57.495.452	55.409.254	53.887.653	54.285.254
Totaal financiële baten en lasten	358.005	-4.000	405.396	350.000	326.200	226.200	221.200	221.200
Exploitatieresultaat	1.145.948	-2.796.617	-554.408	-2.342.708	-1.082.460	2.945	2.926	3.000

Tabel 3.8 Geconsolideerde balanscijfers Promes en VOME0

Balanscijfers	Res. 2023	Res 2024	MJB 2025	MJB 2026	MJB 2027	MJB 2028
Materiële vaste activa	8.254.377	8.321.976	8.763.425	8.294.552	7.735.968	7.074.817
Vorderingen	1.322.166	2.178.936	1.189.085	1.193.085	1.187.085	1.177.085
Liquide middelen	15.422.684	15.111.395	11.886.775	11.858.524	11.557.634	12.344.785
Totale activa	24.999.227	25.621.307	21.839.285	21.346.161	20.480.687	20.596.687
Eigen vermogen	10.396.562	9.843.120	7.953.663	7.412.539	7.272.065	7.275.065
Voorzieningen	7.046.862	7.253.247	6.111.780	6.269.780	5.579.780	5.743.780
Kortlopende schulden	7.197.303	8.185.440	7.442.342	7.358.342	7.350.342	7.324.342
Bijdrage gemeente	357.500	331.500	331.500	305.500	279.500	253.500
Totale passiva	24.999.227	25.621.307	21.839.285	21.346.161	20.480.687	20.596.687

De cijfers zijn niet gecorrigeerd voor effecten van de samenvoeging. Hierbij kan gedacht worden aan met name:

- Financiële gevolgen van voortkomend uit een gezamenlijke strategische koers die mogelijk vragen om een nieuwe investeringsbegroting.

- Financiële effecten van harmoniseren van grondslagen, voorzieningen, regelingen etc. die op onderdelen zowel een besparing als extra kosten kunnen opleveren (door bijv. de meest aantrekkelijke personele regeling te handhaven).
- Eventuele efficiency voordelen van bijvoorbeeld (verder) gezamenlijk inkopen dan wel afnemen van diensten (zoals bijvoorbeeld accountantskosten, eventueel software en licenties).
- Eenmalige transitiekosten om de besturenfusie bestuurlijke, administratief en organisatorisch in te richten.

Na consolidatie kunnen meerjarig nieuwe doelen gesteld worden ten aanzien van exploitatieresultaten, vermogenspositie en voorzieningenniveau. Ook kan er door de grotere bestuurlijke kracht actief beleid gevoerd worden om middelen aan te trekken voor de gezamenlijke organisatie.

Vanuit de veronderstelling dat huidige wet- en regelgeving behouden blijft heeft een bestuurlijke fusie er geen direct gevolg voor de Rijksbekostiging omdat deze per school en leerling is opgebouwd. De scholen behouden hun eigen brinnummer. Er vinden ook geen wijzigingen plaats op schoolniveau van het onderwijsaanbod en/of -concept.

Mogelijke effecten die een na de fusie op kunnen treden zijn bijvoorbeeld:

- Samenstelling en omvang van het bestuur, RvT en management;
- Herijking van waarderingsgrondslagen;
- Omvang en taken van stafdiensten;
- Inkoopvoordelen (let hierbij op effecten op de Europese aanbestedingsregels);
- Effecten van harmonisatie van personele regelingen;
- Herziening van het reservebeleid;
- Effecten krimp en/of groei kunnen verschillen (met formatieve consequenties).
- Meer slagkracht om invloed uit te oefenen op derde geldstromen zoals subsidies vanuit gemeentes, provincie en het rijk.

3.5 Waarderingsgrondslagen

In een separaat document 'Vergelijking grondslagen voor waardering Stichting Promes en Stichting VOMEQ' is een vergelijking van de waarderingsgrondslagen gepresenteerd. De belangrijkste conclusie is dat de grondslagen grotendeels gelijk zijn:

- Beide besturen waarderen groot onderhoud middels de componentenmethode;
- De bestemmingsreserves kunnen in stand worden gehouden;
- De afschrijvinggrondslagen zijn sterk vergelijkbaar en te harmoniseren;
- Er zijn gedeeltelijke verschillende voorzieningen tussen beide besturen die te harmoniseren zijn.

3.6 Verbonden partijen en contracten

Onderdeel van de implementatie van een bestuurlijke fusie is het gelijkschakelen van (langer lopende) contracten met leveranciers voor diensten als leermiddelen, leerling administratie, financiële en personele administratie etc. Uit het eerste onderzoek blijkt dat er niet veel overeenkomsten zijn. Dit vraagt om nader onderzoek om inzicht te geven

in de specifieke dienst die de leverancier op dit moment biedt en de mogelijkheden van harmoniseren.

Beide besturen hebben eigen contracten voor energie, schoonmaak en overige diensten. Samenvoeging zal niet per definitie grote inkoopvoordelen opleveren, maar het beheer kan worden geüniformeerd en kwaliteit kan toenemen.

Promes en VOMEO zijn aangesloten hetzelfde samenwerkingsverband voor het voortgezet onderwijs (2203 VO), op basis van sector. Daarnaast is Promes ook aangesloten op het samenwerkingsverband voor het primair onderwijs (2203 PO). De samenwerkingsverbanden PO en VO gaan de komende jaren samen als werkend in één samenwerkingsverband, ten gunste van inclusiever onderwijs voor alle leerlingen en vooruitlopend op wetgeving waarin funderend onderwijs als één gezien wordt.

Een overzicht van inkooppartijen waar een financieel contract mee loopt is opgenomen in bijlage 2. Daarnaast zijn er nog juridische verbonden partijen:

- SWV 2203 VO (VOMEO en Promes)
- SWV 2203 PO (Promes)
- VVE Combischool (Promes)
- Kindcentrum Het Palet (Promes)
- Kindcentrum Nieuwveense Lande (Promes)

3.7 Verdeling van middelen

Zowel Promes als VOMEO hebben een allocatiemodel om de middelen binnen de stichting te verdelen over de verschillende (deel)scholen.

Bij Promes komen de middelen vanuit de Rijksbekostiging centraal, maar geoormerkt per school, binnen op basis van het aantal leerlingen en schoolkenmerken bepaald vanuit de overheid. Een aantal subsidies op specifieke thema's komen direct op de school binnen. Van de Rijksbijdragen gaat 87,9% naar de scholen, waar per school een eigen begroting (met enkele rekenregels) op gemaakt wordt. Vanuit die begrotingen leidt dit tot een geconsolideerde begroting op stichtingsniveau. Van de 12,1% die bovenschools blijft is 3,7% bestemd voor het direct financieren van het bestuurskantoor en de medewerkers hieraan verbonden en 8,4% voor bovenschools beleid. De leerlingadministratie vindt per school plaats door administratief ondersteuner of de directeur.

Bij VOMEO komen de middelen vanuit de Rijksbekostiging centraal, maar geoormerkt per school, binnen op basis van het aantal leerlingen en schoolkenmerken bepaald vanuit de overheid. Een aantal subsidies op specifieke thema's komen direct op de school binnen. Van de Rijksbijdragen gaat 90,75% naar de scholen, waar per school een eigen begroting (met enkele rekenregels) op gemaakt wordt. Vanuit die begrotingen leidt dit tot een geconsolideerde begroting op stichtingsniveau. Van de 9,24% die bovenschools blijft wordt de bovenschoolse organisatie gefinancierd. De meeste stafondersteuning is centraal geregeld. Een aantal diensten zijn per school geregeld, zoals bijvoorbeeld leerlingadministratie, facilitaire diensten en PR & communicatie.

Omdat beide stichtingen een eigen allocatiemodel hebben en ook de diensten die centraal geregeld zijn niet één-op-één overeenkomen is er geen zuivere vergelijking te maken. In het toewerken naar een fusie hebben de bestuurders uitgesproken de beide allocatiemodellen in stand te willen houden wanneer Promes en VOMEIO samen zouden gaan tot één stichting. De beide bijdragen aan het bestuurskantoor zullen worden samengevoegd.

Bovenstaande is daarmee puur bedoeld ter inzicht, maar hier worden in deze fase verder geen conclusies of gevolgen aan verbonden. Het toerekenen van middelen aan bovenschoolse kosten of baten voor individuele scholen en de normatieve waardering of dat veel of weinig is hangt af hoe de kosten worden gealloceerd. Een voorbeeld: als directeuren of conciërges op bovenschoolsniveau worden gealloceerd dan leidt dat tot een hogere bovenschoolsebijdrage, maar wijzigt er in de praktijk niks op schoolniveau (wel in toegekende middelen, die worden lager en daarvan hoeft de directeur dan niet betaald te worden).

4. Risico's en ontwikkelingen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op risico's en relevante ontwikkelingen binnen beide organisaties, welke van belang zijn om rekening mee te houden bij het toewerken naar een bestuurlijke fusie.

4.1 Gesignaleerde risico's bij Promes

In de verschillende documenten en in de gesprekken zijn een aantal risico's en ontwikkelingen aan de orde geweest die voor Promes als risico worden gezien in algemene zin.

Risico	Maatregel
Participatiefonds neemt de claim van UWV niet over bij ontslagverlening waardoor Promes de aanvulling op de uitkeringen moet betalen	Vanaf 2023 is meerjarig een post opgenomen voor uitkeringen en transitievergoedingen.
Ziekteverzuim	In de begroting zijn de kosten voor ziektevervanging meegenomen. Het ziekteverzuim was in 2021 11% en is inmiddels onder de 5% gedaald (12-mnd gemiddelde).
Onvoldoende beheersing van de formatie	Nomen voor formatie zijn verwerkt in de meerjarenbegroting. Intern wordt gewerkt met T-bekostiging. Dat maakt dat relatief direct kan worden ingespeeld op leerling daling en groei op in beginsel schoolniveau. In 2021 liep de toegekende formatie uit de pas met de middelen, vanaf 2022 is er goede balans gekomen in toegekende middelen en inzet van formatie. Risico is het grootst bij gespecialiseerd onderwijs (incl. nieuwkomers) waar de leerlingenaantallen relatief sterker fluctueren en de Rijksbekostiging anders verloopt dan in het regulier onderwijs.
Leraren- en directeursstekort	Landelijk manifest opgesteld en getekend wat tegengaat dat Promes zzp-constructie toepast voor de functies van leraar en onderwijsassistent. Investeren in scholing, professionele ontmoeting en positieve mobiliteit. Door daling ziekteverzuim is de invalruimte vergroot.
Kwetsbaarheid stafbureau, College van Bestuur en directiefuncties	In de begroting is een post voor interim oplossingen opgenomen.
Daling leerlingenaantallen	T-bekostiging en meerjarige personeelsplanning op basis van scenariomodel PO. Daling in leerlingenaantallen met name in SBO en nieuwkomersvoorziening monitoren en flexibele schil aanhouden.
Concurrentiepositie en marktaandeel	n.n.b.
In- en uitstroom asielzoekers en vreemdelingen	Leerlingenaantallen nieuwkomers kunnen sterk fluctueren, in de aanstellingen is in de contracten opgenomen dat detachering (intern binnen en extern buiten de stichting) een optie is bij fluctuerende leerlingaantallen. Tevens streven we naar combinatiecontracten met VO om de uitwisselbaarheid en inzet te vergroten. Periodiek is overleg met zes gemeenten over in- en uitstroom, daarop kan ingespeeld worden.
Onderhoud	Dit is een significant risico door uitblijven van proactief beleid van gemeenten Staphorst en Meppel. De kosten voor het in de benen houden van afgeschreven schoolgebouwen is relatief duur. Inzet op IHP en gesprekken in OOGO.
Stelselwijziging voorzieningen onderhoud	Dit risico is in 2023-2024 afgedekt en verwerkt.
Tussentijdse aanpassing Rijksbekostiging	Tussentijdse aanpassing Rijksbekostiging leiden tot opgave voor die school waar de negatieve of positieve bekostiging

	op van toepassing is. Bijvoorbeeld (tijdelijke) subsidies en doelbekostigingen.
Kwaliteit onderwijs	Voeren van kwaliteitsbeleid, audits, monitoring kwaliteit en investeren in professionalisering. Proportionele bestuurlijke interventies op signalering en constatering.
Vaste kosten bij de Welkomst bij dalende leerlingaantallen	n.n.b.
Huisvesting KC Noordenveld kan invloed hebben op leerlingenstromen	n.n.b.

Promes heeft op verschillende gebieden de risico's in kaart gebracht en in het jaarverslag ook de financiële impact hierbij opgenomen in het geval dat het risico plaatsvindt. De huidige vrije algemene reserve is voldoende om de (financiële) risico's af te dichten.

De conclusie kan getrokken worden dat Promes momenteel een (financieel) gezonde organisatie is die de beschreven risico's kan afdekken. Het weerstandsvermogen is op peil en er is geen noodzaak om dat weerstandsvermogen te verlagen of te verhogen. Wel is het noodzaak om te sturen op een meerjarenbegroting die de komende jaren sluitend blijft en beredeneerde daling van het vermogen op de eerstkomende twee jaren.

4.2 Gesignaleerde risico's bij VOME0

In de verschillende documenten en in de gesprekken zijn een aantal risico's en ontwikkelingen aan de orde geweest die voor VOME0 als risico worden gezien in algemene zin.

Risico	Maatregel
Politieke ontwikkelingen die meer druk leggen bij schoolbesturen en de positie van besturen complexer maken.	Via de VO-raad aangesloten blijven en meedenken om centrale beleidsmaatregelen werkbaar te krijgen.
Leerlingendaling	Door (bestuurlijke) samenwerking en profilering zorgen dat er nog steeds kwalitatief hoogstaand onderwijs geboden kan worden.
Onderwijskwaliteit onder druk	Blijven werken aan de kwaliteitscultuur en vasthouden aan de PDCA-cyclus.
(Breed) onderwijsaanbod komt onder druk op het gebied van organiseerbaarheid en betaalbaarheid	Overleg met gemeenten over wat er nodig is om de komende 10 jaar de locaties in stand te kunnen houden. Onderwijshuisvesting is hierbij een belangrijk onderwerp van gesprek.
Organiseerbaar houden van onderwijs aan anderstaligen	In samenwerking (o.a. met Promes) voorzieningen in stand houden voor dit type onderwijs en goed overleg houden met betrokken gemeenten voor de (structurele) huisvesting van deze groep leerlingen.
Moeilijk of niet te vervullen vacatures door het lerarentekort	Inzetten op taakdifferentiatie voor behoud zittende medewerkers en inzetten op het zijn van een aantrekkelijke werkgever.
Reputatie van VOME0 of de scholen wordt slechter	Verder bouwen aan vertrouwen, goede interne en externe communicatie en beloftes waarmaken. Het ontwikkelen van moderne betrokkenheid van ouders, leerlingen en stakeholders.
Fraude (drie categorieën: 1) Financiële en materiële fraude, 2) Frauderisico's t.a.v. cyber security en Cloud computing en 3) Toets- en examenfraude)	Jaarlijkse frauderisicoanalyse voortzetten en hierin wanneer nodig een plan van aanpak opnemen.
Kwetsbaarheid in de IT-omgeving	Gezamenlijke basis infrastructuur binnen heel VOME0, met werken in de cloud. Aanvullend is een cybersecurityverzekering afgesloten.

Leerlingendaling en mogelijke gevolgen daarvan spelen een grote rol bij de genoemde risico's. De leerlingendaling kan niet voorkomen worden, dus dit vraagt om tijdig en adequaat anticiperen en nauw contact onderhouden met andere betrokken partijen, zoals collega-onderwijsbesturen en de gemeenten. De wens is om binnen gemeenten Meppel en Westerveld met alle onderwijsbesturen samen te werken om een toekomstbestendig voortgezet onderwijs voor de leerlingen in de regio te bewerkstelligen.

4.3 Overige geldstromen

Naast de reguliere Rijksbekostiging ontvangen de schoolbesturen ook gelden vanuit de gemeenten, de Samenwerkingsverbanden, regionale samenwerking (v.b. Sterk Techniek Onderwijs). De beoogde fusie zal naar verwachting geen effect hebben op deze geldstromen omdat deze niet afhankelijk zijn het aantal besturen.

4.4 Personele gevolgen

Hiervoor zal een uitgebreid onderzoek gedaan moeten worden naar de interne regelingen van beide stichtingen, inclusief de eventuele individuele maatwerkafspraken met medewerkers.

4.5 Huisvesting

Begin 2025 is het Integraal Huisvestingsplan (IHP) voor de gemeente Meppel ontwikkeld door de gemeente, in afstemming met de lokale schoolbesturen. Het wordt in juni 2025 naar verwachting vastgesteld. Promes heeft ook een basisschool in gemeente Staphorst, daar is het IHP in 2023 vastgesteld. Hieronder zijn de ontwikkelingen voor beide stichtingen vanuit de IHP's opgenomen.

Ontwikkelingen huisvesting Promes

Kindcentrum Noorderveld

Voor Kindcentrum Noorderveld wordt momenteel gewerkt aan een tijdelijke locatie, die naar verwachting in november 2025 in gebruik wordt genomen. De architectenselectie heeft inmiddels plaatsgevonden en de ontwerpfase is gestart. Het team is enthousiast over het proces, dat energie geeft. Oplevering van de nieuwbouw wordt verwacht in januari 2028. Het bouwheerschap en op termijn het beheer is belegd bij het bestuur van Kindpunt en Promes, die sinds december 2024 samenwerken in een gezamenlijke stichting. De inspectie van het onderwijs doet in het eerste jaar van oprichting van een nieuwe school onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs. Dit onderzoek is zowel bij de school van Kindpunt als Promes uitgevoerd. De school van Kindpunt is als Zeer Zwak beoordeeld en de school van Promes Goed. Dit heeft geleid tot een sterke toename dan verwacht voor het aantal leerlingen voor Kindcentrum Noorderveld.

Een strategisch partnerschap is aangegaan met kinderopvang Ennuij!, waarmee onder de paraplu van KC Noorderveld zowel onderwijs als opvang wordt geboden.

Kindcentrum Commissaris Gaarlandt

Hoewel het project formeel in het tweede blok van het IHP is opgenomen, lijkt versnelling voor nieuwbouw of renovatie mogelijk. Politiek draagvlak voor een multifunctioneel centrum is aanwezig. Promes ondertekent binnenkort een intentieovereenkomst met Stichting Tref over samenwerking, doorgaande leerlijnen en gezamenlijke huisvesting. Vanwege het brede aantal betrokken partijen wordt onderzocht of het bouwheerschap elders belegd kan worden.

In 2024 zijn middelen in de begroting opgenomen voor verbetering van het binnenklimaat. In 2025 is de opdracht verstrekt. De (des)investering is ongeveer 130.000 euro voor de overbruggingsperiode naar nieuwbouw of renovatie. Hierover is het bestuur van Promes nog in gesprek met de gemeente.

Regionale Expertisecentra (REC)

REC Mackay en REC Reestoever gaan met alle waarschijnlijkheid verhuizen naar nieuwbouw in de Nieuwveense Landen in Meppel. Dit gebeurt samen met COSIS en het OPDC (SWV 2203 PO). Daarmee realiseert Promes een expertisecentrum dat gereed is voor zowel de bedrijfsvoerende uitdagingen voor het organiseren van gespecialiseerd onderwijs en expertise inzet voor het regulier onderwijs in de regio als de maatschappelijke opgave om inclusiever onderwijs te realiseren in 2035 en verder. Ook REC Reestoever is onderdeel van het eerste blok van het IHP. Binnenkort start de fase van Programma van Eisen en aanbesteding. Het schoolbestuur voert het bouwheerschap.

Kindcentrum De Berkenhorst

De Berkenhorst deelt het gebouw met CNS Staphorst. Beide schoolbesturen zijn gezamenlijk eigenaar. Berkenhorst is stabiel met lichte groei in de prognoses, terwijl CNS sterk groeit. Binnen afzienbare tijd ontstaat ruimtegebrek. Twee scenario's zijn verkend: uitbouw of nieuwbouw voor De Berkenhorst. Een eerder onderzocht scenario van een samenlevingsschool met CNS is niet haalbaar gebleken (onderzoeksrapport 2024).

De gemeente pleit nu voor nieuwbouw op een andere locatie, om het openbaar onderwijs in de kern van Staphorst te behouden.

Processtappen:

1. Voor zomer 2024: onderzoek naar samenlevingsschool
2. Najaar 2024: CNS besluit af te zien van samengaan
3. Gesprekken met gemeente over nieuwe locatie voor De Berkenhorst
4. Begin 2025: schoolbestuur schrijft plan voor nieuwbouw
5. Meerdere afstemmingsgesprekken met gemeente

6. Eind april/begin mei 2025: collegebesluit over voorleggen aan de raad; daarna duidelijkheid over nieuwbouw of plan B (uitbouw huidige locatie)

Kindcentrum De Iekmulder

De Iekmulder staat op de nominatie voor renovatie of nieuwbouw. Tegelijk loopt een dorpsinitiatief voor de ontwikkeling van een MFA. De gemeente heeft ervoor gekozen om beide trajecten los van elkaar te laten lopen, wat leidt tot onduidelijkheid over de afstemming van businesscases.

Een voorbeeld hiervan is een onjuiste conceptbusinesscase voor renovatie, waarin cijfers en kadastrale gegevens van een andere school zijn opgenomen, een windmolen wordt voorgesteld op een bebost perceel. Promes ziet renovatie als een serieuze optie.

Voor de MFA-nieuwbouw is extern bureau Maatwijs ingeschakeld. Sinds begin 2025 maakt Promes deel uit van de stuurgroep, wat belangrijk is gezien het integrale karakter van een MFA en geïntegreerd het kindcentrum (onderwijs + opvang). De directeur en bestuurder pleiten voor een houdbare exploitatie en juridisch passende constructies voor eigenaarschap en gebruik.

Kinderopvang bij De Iekmulder

In 2021 was de bestuurder van Promes tevens medebestuurder voor de peuterspeelzalen in Staphorst en IJhorst. Na een selectie werd per 2022 een nieuwe partij eigenaar van de peuterspeelzalen. In eerste instantie verliep dit goed, maar uiteindelijk bleek de samenwerking en ontwikkeling onvoldoende.

In 2022 heeft Promes gevraagd de inzet van de opvangorganisatie uit te breiden voor de vorming van een volwaardig kindcentrum. Nadat dit niet mogelijk was gebleken, is een twee en andere partner gezocht: kinderopvang Uilenbos. Deze partner verzorgt vanaf de zomer 2025 VE-aanbod van vier dagdelen per week en biedt de mogelijkheid tot uitbreiding van opvanguren in dezelfde ruimte, met doorlopende lijnen en combinatiecontracten (onderwijs-opvang). Een vergelijkbare samenwerking is er met Doornij in Staphorst.

Ontwikkelingen huisvesting VOMEQ

CSG Dingstede

Het gebouw van CSG Dingstede is sterk verouderd en aan nieuwbouw/renovatie toe. Hiervoor is een aantal scenario's uitgewerkt en doorgerekend. Definitieve besluitvorming moet nog plaatsvinden. In de financiële uitwerking is nu de renovatievariant opgenomen in afwachting van de besluitvorming. Het schoolbestuur van CSG Dingstede (VOMEQ) heeft de wens om huisvesting te concentreren op of nabij het onderwijspark Ezinge. Voor het onderwijspark is een onderzoek gestart naar de huidige eigendomsconstructie. Het is niet uitgesloten dat hierdoor ruimte ontstaat op het onderwijspark voor het huisvestingsvraagstuk van Dingstede. Om desinvesteringen te voorkomen, is in overleg

met het schoolbestuur afgesproken dat bij een definitief besluit over renovatie van Dingstede rekening wordt gehouden met de uitkomsten van het onderzoek naar de eigendomsconstructie van het onderwijspark Ezinge. Dit wordt zo spoedig als mogelijk (2025) afgerond.

4.6 Interne beheersstructuur

Onder de interne beheersstructuur wordt verstaan de maatregelen die getroffen zijn om de organisatie aan te sturen en de kwaliteit van de maatregelen die genomen zijn om de gestelde doelen en normen te realiseren.

Controle elementen	Promes	VOMEIO
Richting en sturing	Beide besturen welke vanuit een sterk overlappende besturingsfilosofie en zijn (in concept) bezig tot een gezamenlijk perspectief te komen.	
	Het College van Bestuur geeft richting en stuurt, ondersteund door de stafdiensten en in afstemming met de schoolleiders.	
Heldere vaststelling van taken en verantwoordelijkheden	Functies, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn beschreven, zowel binnen de govenrancedriehoek bestuur-toezicht-medezeggenschap en binnen de rest van de organisatie en worden geacht harmoniseerbaar te zijn. Het College van Bestuur is eindverantwoordelijk voor beleid, resultaten, rechtmatigheid en de werking van de interne beheersing. De Raad van Toezicht ziet toe op de op de realisatie van doelstellingen, continuïteit en het functioneren van dit stelsel. De (G)MR is betrokken conform wet- en regelgeving en bevordert kwaliteit en draagvlak. Schoolleiders/Proceseigenaren sturen de uitvoering als verantwoordelijken, beheren risico's in hun domein en rapporteren over prestaties en afwijkingen. Tweede lijn (control, kwaliteitszorg, privacy/IBP, HR-beleid e.d.) ontwikkelt kaders, adviseert, faciliteert en monitort naleving. Gegevensbescherming/vertrouwenspersonen/BHV vervullen wettelijke en toezichthoudende taken binnen hun domeinen.	
Gestructureerde inrichting interne beheersing	Werkwijze en procedures zijn beschreven in diverse statuten, reglementen, regelingen en protocollen en gedragscodes, Er wordt gewerkt aan het voldoen aan het IBP en normenkader.	
Sturing op evaluatie en verbetering	Derde lijn (interne audit en externen in die audits) verricht onafhankelijke beoordelingen op het stelsel en de belangrijkste processen.	

	Kwaliteitszorg wordt zowel op de scholen als stichtingsbreed opgepakt, in samenwerking met de betrokken directeuren en stafmedewerkers. Er worden zowel interne als externe (onafhankelijke) audits uitgevoerd op het stelsel en de belangrijke processen.	
Transparantie en verantwoording	De belangrijkste procedures zijn beschreven in diverse statuten, reglementen, regelingen en protocollen zijn op de website gepubliceerd	De belangrijkste processen zijn beschreven in het Handboek Governance dat op de website gepubliceerd is.
	Jaarverslag (incl. verantwoording WNT) wordt tevens op de website gepubliceerd.	

4.7 Accountantscontrole

Beide organisaties hebben een andere accountant; Promes maakt gebruik van de diensten van Afier, VOMEO heeft Van Ree Accountants hiervoor ingeschakeld. Uit de meest recente accountantsrapporten over 2024 komen geen bijzonderheden met betrekking tot de interne beheersing. Ook voor de voorgaande jaren zijn steeds positieve accountantsverklaringen afgegeven.

5. Conclusies

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste bevindingen van de onderzoeksvragen samengevat.

1. *Wat zijn de belangrijkste kengetallen per bestuur? Hoe verhouden de kengetallen van beide besturen zich tot elkaar? En wat is hierin de trend van de laatste 5 jaar?*

Zowel Promes als VOMEO zijn financieel gezond als organisatie. De kengetallen zijn meerjarig stabiel. Hieronder zijn de kengetallen van beide organisaties van de twee meest recente jaren opgenomen.

Kengetallen	Promes		VOMEO		Signalerings- waarde
	Res. 2023	Res. 2024	Res. 2023	Res. 2024	
Solvabiliteit II	0,73	0,69	0,69	0,67	< 0,3
Rentabiliteit	0,00	-0,01	0,03	0	3-jr < 0 2-jr < -0,05 1-jr < -0,10
Liquiditeit	3	2,6	2,11	1,99	< 0,75
Weerstandsvermogen	0,16	0,15	0,21	0,19	< 0,05
Signaleringswaarde Eigen vermogen	1,38	1,21	0,76	0,69	> 1
Huisvestingsratio	0,08	0,07	0,07	0,08	> 0,1
Eigen vermogen per leerling (€ x 1.000)	1.853	1.755	2.560	2.412	

Bij Promes waren er een aantal jaren (2023 en 2024) waarbij het eigen vermogen boven de signaleringswaarde zat, ten gevolge van het ontvangen van NPO-gelden voor meerdere jaren. In 2025 worden deze middelen uitgegeven en valt dit weer binnen de marge.

2. *Hoe ziet de meest recente balans met name het eigen vermogen, voorzieningenniveau en liquiditeit er per bestuur uit? Hoe verhouden beide balansen zich tot elkaar? Ook hierbij de trend.*

In de meest recente jaren (2023 en 2024) is bij beide besturen het eigen vermogen hoger dan gebruikelijk. Dit wordt veroorzaakt door de uitbetaling van de NPO-gelden op stichtingsniveau in 2023, terwijl deze gelden nog niet (volledig) in 2023 besteed worden. Deze worden in 2024 en 2025 (verder) besteed, waardoor het eigen vermogen weer terugkeert op het gebruikelijke niveau.

In 2023 zijn de voorzieningen voor Promes gestegen als gevolg van de invoer van de componentenmethode groot onderhoud. Bij beide besturen is er binnen de voorzieningen ook een post opgenomen voor jubilea van medewerkers. Daarnaast omschrijft VOMEO dat hierin ook een post zit voor langdurig zieken die naar waarschijnlijkheid niet (geheel) terugkeren in actieve dienst.

Bij beide besturen is de liquiditeit hoog en is er dus voldoende flexibiliteit om (onvoorziene) kosten op korte termijn op te vangen.

3. *Hoe ziet de recente meerjarenbegroting er per bestuur uit? Hoe verhouden beide begrotingen zich tot elkaar? En wat zijn de belangrijkste drie aandachtspunten voor de komende jaren?*

Voor beide organisaties is vooruitgekeken tot aan 2029, in de meest recente versie van de meerjarenbegroting (jaarrekening 2024). Bij beide organisaties is voor de komende jaren een negatief exploitatieresultaat te zien, wat samenhangt met de hierboven genoemde ontvangen NPO-gelden die de komende jaren uitgegeven worden. Vanaf 2026 wordt verwacht dat het resultaat weer nagenoeg 0 is. Voor de komende jaren is het afbouwen van het eigen vermogen een aandachtspunt voor beide organisaties. Daarnaast blijken plannen niet altijd uitvoerbaar door personeelstekorten, hierdoor kunnen bepaalde gelden niet uitgegeven worden.

4. *In welke mate komen de grondslagen van waardering en resultaatbepaling van beide stichtingen met elkaar overeen?*

Er zijn geen opvallende verschillen waargenomen in de grondslagen van waardering en resultaatbepaling en de verschillen die wel zijn waargenomen (bestemmingsreserves, afschrijvingsgrondslagen en voorzieningen) zijn te harmoniseren.

5. *Welke risico's (financieel en non-financieel) worden voorzien in het onderzoek naar de balans, exploitatie en meerjarenbegroting?*

Financieel worden er weinig risico's voorzien, gezien beide organisaties financieel gezond zijn. Maatschappelijke ontwikkelingen als leerlingendaling en de gevolgen daarvan voor het onderwijsaanbod zijn wel van belang om tijdig op te anticiperen. Dit is een ontwikkeling die niet tegengegaan kan worden, maar kan wel verregaande impact hebben op de organisaties. Dit vraagt ook samenwerking met elkaar en andere partijen als gemeenten en collega-onderwijsbesturen. Ook het lerarentekort is voor beide organisaties een risico in het operationeel houden van het onderwijs. Ook hierin werkt samen optrekken versterkend en vraagt dit om tijdig anticiperen en schakelen.

6. *Wat zijn belangrijke, voor de samenwerking relevante gebeurtenissen en (verwachte) ontwikkelingen die door de bestuurders dan wel toezichthouders zijn geïdentificeerd?*

Bij beide organisaties worden er op het gebied van huisvesting ontwikkelingen verwacht de komende jaren. Dit kan ook invloed hebben op de financiën in die periode. Het IHP van gemeente Meppel is momenteel nog in ontwikkeling. Wanneer hier meer informatie over beschikbaar is, vraagt dit van de besturen om

samen goed te kijken naar de gevolgen en wat dit mogelijk financieel vraagt en wanneer.

7. *Hoe is de huidige interne beheersingsstructuur vormgegeven per bestuur?*

Op hoofdlijnen in de interne beheersstructuur vergelijkbaar vormgegeven: vergelijkbare inrichting van bestuur en organisatie, uitwerking van taken en verantwoordelijkheden en de beschrijving daarvan in verschillende documenten. Verschillen in de inhoudelijke beschrijving van processen, procedures, regelingen etc. is inhoudelijk niet onderzocht en kunnen in de uitwerking (praktische) verschillen kennen.

8. *Wat zijn relevante juridische posities als het gaat om bijvoorbeeld contracten, verbonden partijen, verzekeringen etc.?*

Er zijn beperkt overeenkomsten tussen de partijen die beide besturen als leverancier hebben gecontracteerd voor diverse diensten. Besturen geven zelf aan dat sinds 2024-2025 waar mogelijk al ingezet wordt op harmonisatie. Wanneer er sprake is van fusie zou hierin op verschillende vlakken mogelijk winst door schaalvoordeel behaald kunnen worden. Het vraagt nog nadere uitwerking om in kaart te brengen op welk termijn dergelijke contracten kunnen worden ontbonden en onder welke voorwaarden.

9. *Wat dient nog extra aandacht/vermeld te worden dat in de voorgaande vragen niet aan de orde is geweest?*

Vooralsnog lijkt er een compleet beeld te zijn om op hoofdlijnen uitspraken te doen over de financiële situatie van beide besturen.

Bijlage 1 Documentenanalyse

- Jaarstukken afgelopen drie jaar (openbaar beschikbaar);
- Accountantsrapportage;
- Meerjarenbegroting;
- Financiële beleidsnota (kaderbrief) incl. waarderingsgrondslagen en afschrijvingen;
- Bestuursformatieplan;
- Overzicht van contracten met externe partijen. Geïnteriseerd: naam partij, soort, aanvang, eind, opzegtermijn en waarde;
- Risicoanalyses voor zover deze niet zijn opgenomen in het jaarverslag;

Bijlage 2 Verbonden partijen

VOME0

Contractant	waarde	startdatum	einddatum
Abbonement met Cito inzake volg en advies systemen	0	20-01-2010	20-01-2025
Bewerkerovereenkomst met Afas	0	06-12-2016	06-12-2025
Bewerkerovereenkomst met TIG inzake Q link view	0	02-12-2016	02-12-2024
Bewijs van Sena en Buma inzake rechten muziek	0	21-03-2012	01-11-2025
Bruikleenovereenkomst Gemeente Meppel met Vomeo Boerhoorn	0	01-09-2022	01-09-2025
Contract met Nappkin	0	25-11-2023	25-11-2025
Convenant met Detion College met Stad en Esch inzake uitbesteding onderwijs	0	10-09-2018	01-09-2025
Enexis aansluiting Dingstede	0	07-03-2022	30-11-2032
Gebruikersovereenkomst met Werkhorst BV	0	01-09-2024	01-09-2027
Huurovereenkomst Noki Lock Diever	0	12-04-2016	12-01-2028
Ingebruikgevingsovereenkomst Gebouw B Werkhorst	0	24-07-2024	24-07-2027
Licentieovereenkomst en service met Foleta	0	05-10-2016	05-10-2025
Licentieovereenkomst met Syn Ques inzake Q4 Files	0	02-11-2016	02-11-2025
Onderhoudscontract A de Boer Groen met Stad en Esch Diever	0	10-04-2015	10-04-2025
Onderhoudscontract met Infowijs	0	18-07-2018	18-07-2025
Overeenkomst met Cito inzake dienstverlening	0	18-03-2021	18-03-2025
Overeenkomst met Deltion College inzake onderwijs	0	01-10-2012	01-10-2025
Overeenkomst met Doc Data Payments	0	20-12-2017	20-12-2024
Overeenkomst met Educatie Plus	0	24-09-2009	24-09-2025
Overeenkomst met Sivon	0	18-10-2023	18-10-2028
Overeenkomst met Technische Unie	0	25-10-2019	25-10-2025
Raamovereenkomst met Malberg	0	01-03-2021	01-03-2025
Raamovereenkomst met Noordhoff	0	16-10-2024	16-10-2029
Raamovereenkomst met Osinga de Jong	0	01-03-2021	01-03-2025
Raamovereenkomst met Switch Ict	0	01-03-2021	01-03-2025
Raamovereenkomst met Thieme Noordhoff	0	01-03-2021	01-03-2025
Saasovereenkomst Dingstede	0	23-10-2024	23-10-2025
Samenwerking met GEBO Tours	0	01-03-2013	01-03-2025
Samenwerking Food for Kids en Stad En Esch	0	29-08-2022	29-08-2027
Samenwerking met Alfacollege inzake onderwijs	0	05-07-2024	05-07-2025
Samenwerking met AOC Terra en Stad en Esch	0	30-03-2012	30-03-2025
Samenwerking met Drenthe College inzake onderwijs	0	05-03-2018	05-03-2025
Samenwerking met Taalschool	0	29-08-2024	29-08-2027
Samenwerking Simant en Vomeo	0	08-05-2023	08-07-2027
Samenwerking Vo-VA College inzake onderwijs	0	05-03-2018	05-03-2025
Verwerkingsovereenkomst kennis net versie 4.0 met Vomeo	0	06-12-2024	06-12-2025
Verzekeringen AON met Vomeo	0	01-01-2011	01-01-2025
Licentieuitbreiding inzake Afas	45	18-03-2015	18-03-2025
Overeenkomst met Topdesk inzake hardware	109	24-03-2011	24-03-2025
Verzekeringspolissen EOC voor Solarboot	110	18-06-2024	01-01-2025
Service met Voskamp Deurtechniek	151	29-01-2019	29-01-2025
Contract met SollieCom met Stad en Esch inzake telefonie	246	25-03-2014	25-03-2025
Service met Voskamp Deurtechniek	272	29-01-2019	29-01-2025
Overeenkomst met Topdesk inzake Contract Module	327	29-08-2013	01-09-2025
Licentie voor gebruik Talent Compaz	500	25-10-2016	25-10-2025
Overeenkomst met Bosan inzake sportzaal	580	09-09-2019	09-09-2025
Overeenkomst met Fudura	751	12-03-2019	12-03-2025
Overeenkomst met Fudura inzake huur meterkasten	788	12-03-2019	12-09-2025
Overeenkomst met Otis inzake Diever	793	30-09-2017	30-09-2025
Verzkeuring Unive met Vomeo voor rijdend materieel	1.230	03-03-2008	01-01-2025
Onderhoudscontract met Condor Air inzake Stad en Esch Diever	1.350	27-02-2017	27-02-2025
Overeenkomst met Vester	1.500	30-09-2016	30-09-2025
Serviceovereenkomst Heluto met Stad en Esch Diever	1.515	01-08-2020	01-08-2025
Overeenkomst met RSE Telecom Met Stad en Esch	2.088	30-06-2022	30-06-2025
Contract met Trigion inzake alarm	2.242	15-04-2015	15-04-2025
Huurovereenkomst met Noki Lock Meppel	2.335	14-07-2016	14-07-2028
Contract met Cycloon inzake ophalen brengen en frakeren post	2.381	19-11-2015	01-01-2025
Huurovereenkomst NokiLock Meppel	2.925	08-07-2014	08-07-2029
Overeenkomst met Whith Vision	3.500	01-10-2019	01-10-2025
Overeenkomst met Lexima met Stad en Esch	4.320	06-11-2024	06-11-2029
Huurovereenkomst met Gemeente Meppel inzake Blankensteinweg	4.688	12-10-2006	12-10-2026
Overeenkomst met Top Desk	6.678	16-09-2020	16-09-2025
Overeenkomst met Reestmond Groen	7.645	30-11-2016	30-11-2025
Contract Bij t Hart met Std En Esch Diever	9.900	05-11-2020	05-11-2025
Onderhoudcontract met Hartwig met Stad en Esch	11.101	10-08-2015	10-08-2025
Bewerkerovereenkomst en gebruikersovereenkomst met Infowijs	12.100	08-01-2018	08-01-2025
Adviesovereenkomst Vomeo met BOA	20.092	18-10-2024	18-10-2025
Huurovereenkomst met Woonconcept inzake Dahliastraat	22.275	06-03-2013	06-03-2053
Huurovereenkomst Noki LockMeppel	25.000	08-07-2014	08-07-2029

Verwerkingovereenkomst met TIG	37.550	19-01-2024	19-01-2029
Overeenkomst met Enexis	43.526	12-11-2013	12-11-2025
Samenwerking met Promes inzake gebouwbeheer	54.360	15-03-2017	15-03-2025
Overeenkomst met Elis met Stad en Esch	56.009	21-06-2019	21-06-2025
All infull servicecontract Blue montain met Vomeo	60.984	18-10-2021	18-10-2026
Overeenkomst met Glald Consultancy	66.000	09-06-2023	01-07-2025
Overeenkomst met Vomeo en FT Control	117.500	07-09-2023	07-09-2025
Contract met Engie inzake gas en elektriciteit	195.000	01-01-2024	01-01-2026
Overeenkomst met Asito met Vomeo	224.238	01-11-2019	01-11-2025
Overeenkomst met Gemeente Meppel inzake bijdrage Huurkosten	319.529	01-01-2014	01-01-2054

Promes (> €7.500)

1000071 APS IT-diensten B.V.	€ 17.438
1000405 NHL Stenden Hogeschool	€ 9.725
1000560 Gemeente Meppel	€ 59.331
1000561 Gemeente Meppel	€ 54.986
1000911 Loyalis Verzekeringen	€ 70.881
1001103 A5 Patmar	€ 23.500
1001131 Presikhaaf Schoolmeubelen B.V.	€ 17.106
1001588 Horesca Meppel	€ 14.770
1002268 Bureau Meesterschap	€ 56.458
1003415 Com Log Automatisering B.V.	€ 186.728
1003877 AON Verzekeringen	€ 8.188
1004442 Effectief onderwijs B.V.	€ 25.685
1004480 Expertis Onderwijsadviseurs	€ 35.613
1004679 Discountoffice.nl B.V.	€ 15.038
1005702 IJreka B.V.	€ 11.919
1006136 De Reest	€ 15.196
1006543 PreZero Recycling Services Noord B.V.	€ 13.464
1010582 Boerhof Reizen	€ 13.757
1011263 Cito B.V.	€ 24.498
1012664 Heluto Service B.V.	€ 8.776
1012868 GBLT	€ 9.456
1013647 de Rolf groep B.V.	€ 160.422
1014126 BNP Paribas Leasing Solutions N.V.	€ 43.989
1014195 Biblionet Drenthe	€ 19.486
1014464 Reestmond	€ 14.661
1015130 ArboVitale BV	€ 23.001
1015306 IPC Nederland BV	€ 7.564
1018159 Hotel Zwartewater	€ 11.486
1018233 Flame Control B.V.	€ 10.018
1019893 Raymann Interieur BV	€ 21.611
1020247 Onderwijsbureau Meppel	€ 186.196
1023924 Invalpool Axilium B.V.	€ 7.965
1027909 M. Boesaard (UBD)	€ 7.680
1029270 Clean Talent B.V.	€ 256.233
1040040 InterZin KJG B.V.	€ 11.224
1040189 Mandaat assuradeuren	€ 157.387
1040208 Palet het Multifunctioneel Kindcentrum	€ 139.884
1040423 Afier Accountancy BV	€ 23.597
1044666 Coöperatie mijnonderwijsportaal U.A.	€ 17.426
1044724 Sivon	€ 127.503

1045248 FLEXFG B.V.	€ 26.064
1045696 Kluitman Educatief	€ 8.501
1050722 Groveko BV	€ 20.857
1051002 Het gezonde tienuurtje B.V.	€ 23.142
1055276 De Samenwerking.nu	€ 43.908
1057341 Noordhuis Meppel B.V.	€ 69.694
1059552 H.A.C. Keur	€ 44.551
1060122 HCS Services bv	€ 7.713
1063932 Cultuurklik	€ 31.557
1066746 Adyen	€ 95.000
1068816 A Led Inn	€ 17.878
1069077 Mee Samen	€ 12.623
1072084 Instituut voor Inclusief Onderwijs BV	€ 17.243
1072438 Regio Campus	€ 8.000
1075565 Onderwijs Connected Bemiddeling B.V.	€ 11.690
1075609 Onderwijs Connected training en advies B.V.	€ 25.400
1077554 Lifestyle Interactive BV	€ 10.805
1077722 Hexta B.V.	€ 10.297
1000409 Topicus.Education B.V.	€ 26.091
1001824 UWV	€ 7.896
1001832 Skool Automatisering	€ 16.129
1003469 Stichting Op Kop	€ 32.352
1004029 Vereniging PO-Raad	€ 17.439
1004586 Vereniging VU Windesheim	€ 37.235
1006122 Vattenfall Sales Nederland N.V.	€ 205.888
1008405 Tomkantoor	€ 14.060
1013555 St. Welzijn MensenWerk	€ 9.911
1015431 Stichting Snappet	€ 32.015
1027397 Wizz-Scholing B.V.	€ 13.100
1037427 Sport Drenthe	€ 8.000
1040394 VVE Combischool Staphorst	€ 59.500
1042681 Stichting Voortgezet Onderwijs Meppel eo (Vomeo)	€ 34.991
1050570 Van Reel bv	€ 11.573
1054829 Tenkink Techniek	€ 50.817
1063475 Social Schools International B.V.	€ 12.798
1063736 St. Derdengelden WWplus	€ 8.310
1067328 Stichting derdengelden wwplus	€ 25.811
1074866 Verbalis BV	€ 38.525



SVRK

Orteliuslaan 1051
3528 BE Utrecht

088 - 424 09 00
info@svrk.nl
www.svrk.nl

SvRK B.V.
KVK 87159430
BTW NL864221216B01
IBAN NL35INGB0634742752

Datum : 13 augustus 2025

Classificatie : Intern gebruik

Kenmerk : SVRK24086